



EDITAL 012/2022 – PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO 001/2022

EDITAL DE DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS DOS RECURSOS CONTRA O RESULTADO PRELIMINAR DOS APROVADOS, REPROVADOS, CLASSIFICADOS E DESCLASSIFICADOS DO PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO Nº 001/2022, PARA FORMAÇÃO DE CADASTRO RESERVA DESTINADO A SUPRIR AS CONTRATAÇÕES POR NECESSIDADES TEMPORÁRIAS DE EXCEPCIONAL INTERESSE PÚBLICO, PARA O QUADRO DE PESSOAL DA PREFEITURA MUNICIPAL DE ARENÓPOLIS – MATO GROSSO, E DÁ OUTROS DISPOSITIVOS.

O Exmº. Srº. **EDERSON FIGUEIREDO**, Prefeito Municipal de Arenópolis, Estado de Mato Grosso, usando de suas atribuições legais, consoante às normas gerais de direito público, a constituição federal, a lei orgânica municipal, a estrutura administrativa da Prefeitura Municipal, art. 37 inc. IX da Constituição federal, subsidiariamente ao plano de cargos, carreiras, funções e vencimentos dos servidores públicos municipais, e Lei Municipal nº Municipal nº 1.637/2022, conjuntamente com a **COMISSÃO PERMANENTE ORGANIZADORA**, nomeada pela Portaria nº nº. 201/2021, de 08 de setembro de 2021, que destina-se à contratação, por tempo determinado, "para atender necessidade temporária de excepcional interesse público", visando o atendimento de serviços essenciais de caráter inadiável das Secretarias Municipais, em casos de licenças obrigatórias, férias, emergências definidas em lei, combate a surtos epidêmicos, calamidade pública e as vagas ou cargos considerados indispensáveis ao andamento da administração pública para suprir a ausência de servidor concursado para o cargo, obedecidas às normas dos **Editais 001/2022, 002/2022, 003/2022, 004/2022, 005/2022, 006/2022, 007/2022 e 008/2022, 009/2022, 010/2022 e 011/2022**, que trata do **PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO 001/2022**; mediante as condições estipuladas neste Edital e demais disposições legais aplicáveis, **TORNA PÚBLICO**, aos interessados, a **DIVULGAÇÃO DOS RECURSOS CONTRA O RESULTADO PRELIMINAR DOS APROVADOS, REPROVADOS, CLASSIFICADOS E DESCLASSIFICADOS DO PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO Nº 001/2022, PARA FORMAÇÃO DE CADASTRO RESERVA DESTINADO A SUPRIR AS CONTRATAÇÕES POR NECESSIDADES TEMPORÁRIAS DE EXCEPCIONAL INTERESSE PÚBLICO, PARA O QUADRO DE PESSOAL DA PREFEITURA MUNICIPAL DE ARENÓPOLIS – MATO GROSSO**, e dá outras providências.

1. DA DIVULGAÇÃO DOS RECURSOS CONTRA O RESULTADO PRELIMINAR DOS APROVADOS, REPROVADOS, CLASSIFICADOS E DESCLASSIFICADOS DO PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO 001/2022

1.1 Considerando o disposto nos Editais que trata do Processo Seletivo Simplificado 001/2022, da Prefeitura Municipal de Arenópolis, fica publicado e divulgado os resultados dos Recursos contra os Editais **009/2022 e 010/2022 que dispõe sobre o Resultado Preliminar**, constando os aprovados, reprovados, classificados, desclassificados no do Processo Seletivo Simplificado 001/2022, que dispõe sobre a contratação por necessidade temporária de excepcional interesse público, da Prefeitura Municipal de Arenópolis, contido no ANEXO II, deste Edital.

1.2 Os critérios de avaliação da prova objetiva e prova prática, definindo os conteúdos, as quantidades de questões para cada cargo, a valoração das questões de acordo com os cargos e a soma final que definirá a aprovação, classificação e desclassificação, está previsto no Edital **001/2022, Capítulo VII – DAS PROVAS, Item 7 e seguintes, conforme descrito abaixo:**



VII - DAS PROVAS

7.1 Do processo de seleção constarão as seguintes provas:

7.1.1 Para os cargos que requerem nível de escolaridade **ENSINO FUNDAMENTAL EM GERAL**

Conteúdos	Quantidade de Questões
Língua Portuguesa	10
Conhecimentos Gerais	10
Soma	20

7.1.2 Para os cargos que requerem nível de escolaridade **ENSINO FUNDAMENTAL COM EXIGÊNCIA DA PROVA PRÁTICA**

Conteúdos	Quantidade de Questões
Língua Portuguesa	10
Conhecimentos Gerais	10
Prova Prática	05
Soma	25

7.1.3 Para os cargos que requerem nível de escolaridade **ENSINO MÉDIO E TÉCNICO EM GERAL**

Conteúdos	Quantidade de Questões
Língua Portuguesa	05
Conhecimentos Gerais	05
Conhecimentos Específicos do Cargo e Legislação	10
Soma	20

7.1.4 Para os cargos que requerem nível de escolaridade **ENSINO SUPERIOR PARA TODOS OS CARGOS**

Conteúdos	Quantidade de Questões
Língua Portuguesa	05
Conhecimentos Gerais	05
Conhecimentos Específicos do Cargo e Legislação	10
Soma	20

7.2 A prova apresentará questões de múltipla escolha, com uma única alternativa correta, de caráter classificatório, a será aplicada a todos os candidatos.

7.3 A Prova Objetiva será composta de 20 (vinte) questões objetivas, com o valor de 0,5 (cinco) décimos cada, e será valorada de 0 (zero) a 10 (dez) pontos, de acordo com o conteúdo programático previsto no **Anexo I** deste Edital.

7.4 Para os cargos que exigem a Prova Prática, valerá 05 (cinco) pontos.



1.3. No tocante a ausência durante a realização das provas objetivas e práticas, obedeceu-se o previsto no VIII - DA PRESTAÇÃO DAS PROVAS, constante no **Edital 001/2022, descrito abaixo:**

(...)

8.7.1 O candidato não poderá alegar quaisquer desconhecimentos sobre a realização da prova como justificativa de sua ausência.

8.7.2 O não comparecimento às provas, qualquer que seja o motivo, caracterizará desistência do candidato e resultará em sua eliminação do presente processo de seleção.

(...).

8.12 Será excluído da seleção o candidato que:

8.12.1 Não comparecer à prova, seja qual for o motivo alegado;

1.4. Os procedimentos para classificação e desempate dos candidatos, obedeceu-se o disposto no IX - DA CLASSIFICAÇÃO E DESEMPATE do **Edital 001/2022, citado abaixo:**

IX - DA CLASSIFICAÇÃO E DESEMPATE

9.1 A classificação final dos candidatos aprovados, para cada cargo/função, será feita em ordem decrescente de pontos, de acordo com a nota obtida na prova objetiva.

9.2 Ocorrendo empate na classificação, para os cargos que exigem conhecimentos específicos, o desempate beneficiará, sucessivamente, o candidato que:

9.2.1 Obtiver maior nota de Conhecimentos Específicos;

9.2.2 Obtiver maior nota na Prova de Língua Portuguesa;

9.2.3 Persistindo o empate, terá preferência o candidato que tiver maior idade.

9.3 Para os cargos que exigem nível de escolaridade Ensino Fundamental e Ensino Médio, o desempate beneficiará, sucessivamente, o candidato que:

9.3.1 Obtiver maior nota na Prova de Língua Portuguesa;

9.3.2 O candidato que tiver maior idade.

1.5 Sobre os recursos durante as etapas do **Processo Seletivo Simplificado 001/2022, está previsto no X - DO RECURSO, do Edital 001/2022, onde:**

X - DO RECURSO

10.1 Será admitido recurso quanto:

(...)

c. Se da análise do recurso resultar anulação de questões, a questão anulada será considerada como respondida corretamente para todos os inscritos do cargo.

d. Se da análise do recurso resultar em alteração de gabarito, as provas de todos os candidatos do cargo serão corrigidas conforme alteração e o resultado final divulgado de acordo com o novo gabarito.



(...)

e. Em nenhuma hipótese serão aceitos pedidos de revisão de recursos.

1.6 Considerando o dispositivo previsto no capítulo X – dos Recursos, em se tratando da anulação de questões, após análise dos recursos em desfavor do Resultado Preliminar, fica alterado o GABARITO FINAL, constante no ANEXO I, contando-se a pontuação para todos os candidatos de acordo com cada cargo.

1.7. Todos os atos do PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO Nº 001/2022, que trata do Processo Seletivo Simplificado para formação de cadastro de reserva destinado a suprir as contratações por necessidades temporárias de excepcional interesse público, para o quadro de pessoal da Prefeitura Municipal de Arenópolis – MT, são oficialmente publicados no diário oficial da AMM – Associação Matogrossense dos Municípios - <http://amm.org.br>.

1.8. O resultado final do PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO, será homologado pelo Prefeito Municipal e publicado no Site <http://www.arenapolis.mt.gov.br/> e <http://amm.org.br>.

2. Esse Edital entra em vigor na data de sua publicação.

Registre-se, Publique-se e Cumpra-se.

Arenópolis – MT, 23 de Janeiro de 2023.

EDERSON FIGUEIREDO
Prefeito Municipal

WEIMAR PEREIRA DA SILVA
Secretário Municipal de Administração

RODRIGO PAULINO DE MATOS
Presidente da Comissão Permanente Organizadora do Processo Seletivo Simplificado

JEAN DOURADO ORMOND FERREIRA
Membro

NÚBIA GONÇALVES CAMPOS
Membro



ANEXO I

GABARITO FINAL CARGOS DE ENSINO FUNDAMENTAL

**Cargos: BRAÇAL – AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS – COVEIRO – GARI –
COZINHEIRA – PEDREIRO - VIGIA**

Questão	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Alternativa	B	B	NULA	C	B	C	B	C	C	B	NULA	D	D	A	B	D	D	NULA	B	A

QUESTÃO ANULADA: 03

QUESTÃO ANULADA: 18

QUESTÃO ANULADA: 11

**Cargos: MOTORISTA – OPERADOR DE MAQUINAS AGRICOLAS – OPERADOR DE
RETROESCAVADEIRA**

Questão	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Alternativa	B	B	NULA	C	B	C	B	C	C	C	D	D	D	B	C	D	D	NULA	B	A

ALTERAÇÃO DA QUESTÃO 03 : LETRA B

QUESTÃO ANULADA: 18

QUESTÃO ANULADA: 03

CARGOS DE ENSINO MÉDIO

Cargo: TÉCNICO EM ENFERMAGEM

Questão	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Alternativa	D	C	B	B	D	C	C	D	D	NULA	A	B	NULA	C	A	D	D	A	B	C

QUESTÃO ANULADA: 10

QUESTÃO ANULADA: 13

QUESTÃO 15 ALTERADA: LETRA A

Cargos: AGENTE ADMINISTRATIVO – RECEPCIONISTA

Questão	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Alternativa	D	C	B	B	D	C	C	D	D	NUL A	A	B	NUL A	C	D	A	NUL A	B	D	NUL A

QUESTÃO ANULADA: 10

QUESTÃO ANULADA: 13

QUESTÃO ANULADA: 17

QUESTÃO ANULADA: 20

Cargo: AUXILIAR DE CONSULTORIO DENTAL

Questão	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Alternativa	D	C	B	B	D	C	C	D	D	NU LA	A	B	NU LA							



AS QUESTÕES 10, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 ANULADAS

Cargo: MONITOR DE ESCOLA

Questão	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Alternativa	D	C	B	B	D	C	C	D	D	NULA	D	B	A	D	D	D	D	C	B	A

QUESTAO ANULADA: 10

CARGOS DE ENSINO SUPERIOR

Cargo: ENFERMEIRO

Questão	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Alternativa	D	C	B	B	D	C	C	D	D	NULA	D	B	NULA	C	D	B	A	A	B	A

QUESTÃO 10: ANULADA

QUESTÃO 13: ANULADA

Cargos: PROFESSOR PEDAGOGIA

Questão	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Alternativa	D	C	B	B	D	C	C	D	D	NULA	D	D	A	D	C	D	D	B	D	B

QUESTÃO 10: ANULADA

Cargo: PROFESSOR EDUCAÇÃO FÍSICA

Questão	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Alternativa	D	C	B	B	D	C	C	D	D	NULA	D	D	A	D	A	A	D	A	C	D

QUESTÃO 10: ANULADA

Cargo: PSICOLOGO

Questão	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Alternativa	D	C	B	B	D	C	C	D	D	NULA	D	C	NULA	D	D	D	C	D	A	C

QUESTÃO 10: ANULADA

QUESTÃO 13: ANULADA



ANEXO II

TABELA DOS RECURSOS COM ANÁLISES E DECISÕES CONTRA O RESULTADO PRELIMINAR DOS APROVADOS, CLASSIFICADOS E DESCLASSIFICADOS DO PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO 001/2022

ORD	INSC	NOME DO CANDIDATO	CARGO	RECURSO	ANÁLISE E RESULTADO
	260	MARCELO BARBOSA TEIXEIRA 09/07/1990	Vigia DE MAGALHÃES JUNIOR	Apertei todas as questões da prova, conforme os gabaritos. Não sendo suficiente, gostaria de ver o caderno de respostas para conferência. Pois a nota correta é 10.	Pontuação alterada no Resultado Final: Questões 03, 10 e 18 anuladas, sendo 1.5 pontos. 10 acertos NCP = 5.0 e 10 acertos NCG = 5.0 totalizando 10.0 – Critérios de Desempate: 1º: Maior Nota de Língua Portuguesa e 2º Maior Idade.
	2673	elaine francilza de paula Aguiar - 26/09/1989 elaine francilza de paula Aguiar	Enfermeira	Boa noite. Realizei o processo seletivo mais meu nome não consta na lista publicada. Minha inscrição e 2673 fiz para o cargo de Enfermeira. Espero uma resposta para o meu recurso. Boa Noite. Eu me inscrevi no Processo Seletivo para o cargo de Enfermeira, inscrição n 2673. Pois bem, ocorre que meu nome não consta na lista divulgada na data do dia 16. Nem como se encontra a minha situação. Classificada. Aprovada. Eu fiz 18 pontos das 20 questões da avaliação. E quero saber o porque do meu nome não constar na lista divulgada se eu fiz a prova? aguardo resposta. Venho solicitar a correção do resultado preliminar. Vez	Nome e Pontuação incluída no Resultado Final: Questões 10 e 13 anuladas, somando 1.0. Os critérios de avaliação são conforme edital de abertura do processo seletivo simplificado 001/2022. Resultado: 05 acertos NLP = 2.5; 03 acertos NCG = 1.5 e 07 acertos NCE = 3.5 = nota final: 7.5 - Critérios de Desempate: 1º: Maior Nota de Conhecimento Específico, 2º Maior Nota de Língua Portuguesa e 3º Maior Idade.



ESTADO DE MATO GROSSO
PREFEITURA MUNICIPAL DE ARENÓPOLIS/MT
CNPJ: 24.977.654/0001-38



				que meu nome nao esta constando na lista divulgada. Inscrição n.2673 fiz 18 pontos 18/20. Aguardo retorno	
		SABRINA CARVALHO LIMA		Foram divulgados dois resultados, a primeira lista de ENFERMEIROS consta duas colunas (erros e acertos) os quatro primeiros resultados estão com erros, na verdade a lista consta outros candidatos com erros nas pontuações, cujo os erros estão maiores e as notas também, dando classificação maior. Tenho impressa as duas listas com ambas as notas de ERROS E ACERTOS. Assim como nome de participante que fez a prova e não conta da lista. Porque divulgar uma lista e pouco tempo depois excluir ela e colocar outra. isso demonstra erros inadmissíveis em um processo seletivo.	Pontuação revisada e incluída no Resultado Final: Questões 10 e 13 anuladas, somando 1.0. Os critérios de avaliação são conforme edital de abertura do processo seletivo simplificado 001/2022. Resultado: 04 acertos NLP = 2.0; 05 acertos NCG = 2.5 e 07 acertos NCE = 3.5 = nota final: 8.0 - Critérios de Desempate: 1º: Maior Nota de Conhecimento Específico, 2º Maior Nota de Língua Portuguesa e 3º Maior Idade.
	2284	Ana Caroline Pereira da Silva Dumont - 26/09/1989	Monitor Escolar	Bom dia! Meu nome não constou nem na lista de aprovados /classificados e nem na lista de desclassificados, porém eu entreguei a folha com gabarito preenchido corretamente de acordo com o que a fiscal orientou e com meu número de inscrição. Gostaria de saber o que aconteceu.	Nome e Pontuação incluída no Resultado Final: 05 acertos de NLP = 2.5; 05 acertos de NCG = 2.5 e 08 acertos de NCE = 4.0, totalizando: 9.0 – Critério de Desempate: 1º Maior NCE, 2º Maior NLP e 3º Maior Idade.
	1558	Vinicius da silva santos	Monitor Escolar	Olá, gostaria que Revisasse minha prova, pois as questões de conhecimentos gerais foi corrigida incorretamente, uma vez que acertei todas as questões, mas no resultado está que acertei apenas 4 de 5. Mesma a questão 10 sendo anulada no edital diz: Recurso- c. Se da análise do recurso resultar anulação de questões, a questão anulada será considerada como respondida corretamente para todos os inscritos do cargo. Olá, gostaria que revisasse a classificação de monitor escolar do 1.º ao 22.º, pois a soma das notas está incorreta.	Pontuação incluída no Resultado Final: Questão 10 anulada acrescida a pontuação 0.5. 04 acertos de NLP = 2.0, 05 acertos de NCG = 2.5 e 08 acertos de NCE = 4.0, totalizando: 8.5 – Critério de Desempate: 1º Maior NCE, 2º Maior NLP e 3º Maior Idade.



ESTADO DE MATO GROSSO
PREFEITURA MUNICIPAL DE ARENÓPOLIS/MT
CNPJ: 24.977.654/0001-38



		Vinicius da silva santos 05/10/2004			Classificação revisada, constando no Edital de Resultado Final.
1927	Adenir Moreira silva 15/06/1988	Monitor Escolar	Fiz a prova e meu nome não consta em nenhuma lista do resultado preliminar. Por gentileza, há alguma explicação para isto? Porque tem lista de CLASSIFICADOS, DESCLASSIFICADOS/AUSENTES.	Nome e Pontuação incluída no Resultado Final: Questão 10 anulada acrescida a pontuação 0.5. 03 acertos de NLP = 1.5, 04 acertos de NCG = 2.0 e 04 acertos de NCE = 2.0, totalizando: 5.5 – Critério de Desempate: 1º Maior NCE, 2º Maior NLP e 3º Maior Idade.	
2147	Adriana Fernandes vilela 22/10/1987	Gari	Bom dia gostaria de saber o por que meu nome não apareceu na lista dos candidatos classificados ou desclassificados pois fiz as provas para gari tanto a teórica como a prática e meu nome não apareceu em nenhuma desde já agradeço.	Nome e Pontuação incluída no Resultado Final: Questão 03, 11 e 18 anulada acrescida a pontuação 1.5. 09 acertos de NLP = 4.5, 10 acertos de NCG = 5.0 = totalizando: 9.5 + Prova Prática que vale 5.0: NPP = 2.8, Resultado final: prova objetiva + prova prática = totalizando 12.3	
1684	JÚLIA MAGRO MACHADO 02/07/1997	Enfermeiro	Solicito esclarecimentos quanto a divulgação da classificação preliminar, considerando que primeiramente foi publicado um edital contendo a quantidade de erros e acertos, o qual foi substituído por outro edital que não contém tais informações sem nenhuma retificação e/ou explicação. Ademais, questiono que no edital primeiramente publicado consta a quantidade de acertos e erros das primeiras classificadas de, respectivamente, 6 acertos e 12 erros, 6 acertos e 12 erros, 7 acertos e 11 erros e 8 acertos e 10 erros, em contrapartida consta a informação de outra pessoa classificada na posição 42 com 18 acertos e nenhum erro, tal situação repete na classificação 31 que também informa 18 acertos e nenhum erro, considerando as informações expostas solicito maiores esclarecimentos quanto ao método de contagem de nota e a classificação	Pontuação revisada e incluída no Resultado Final: Questões 10 e 13 anuladas, somando 1.0. Os critérios de avaliação são conforme edital de abertura do processo seletivo simplificado 001/2022. Resultado: 05 acertos NLP = 2.5; 05 acertos NCG = 2.5 e 09 acertos NCE = 4.5 = nota final: 9.5 - Critérios de Desempate: 1º: Maior Nota de Conhecimento Específico, 2º Maior Nota de Língua Portuguesa e 3º Maior Idade.	



ESTADO DE MATO GROSSO
PREFEITURA MUNICIPAL DE ARENÓPOLIS/MT
CNPJ: 24.977.654/0001-38



	1986	Poliana Rodrigues dos Santos 18/04/2021	Enfermeiro	Conforme resultado do edital ,venho relatar a incompatibilidade dos resultados dos aprovados e classificados,sendo que as pontuações que foram divulgadas não são compatíveis com os aprovados .. pois sugiro que verifique referente os resultados .Observei que na planilha enviada o 1° e 2° aprovados consta 12 erros e 6 acertos ... e quanto a minha situação, a pontuação na Área de NCG encontra-se incorreta pois foi gabaritado e está constando somente 1 ponto .	Pontuação revisada e incluída no Resultado Final: Questões 10 e 13 anuladas, somando 1.0. Os critérios de avaliação são conforme edital de abertura do processo seletivo simplificado 001/2022. Resultado: 05 acertos NLP = 2.5; 05 acertos NCG = 2.5 e 06 acertos NCE = 3.0 = nota final: 8.0 - Critérios de Desempate: 1°: Maior Nota de Conhecimento Específico, 2° Maior Nota de Língua Portuguesa e 3° Maior Idade.
	1705	Jaine Macedo Souza 14/09/1996	Gari	Consta no edital que o peso de cada questão seria 0,5 pontos, pessoas que acertou 03 questões obteve nota teórica de 8,0 pontos, como se justifica isso? Outra questão a se tratar, quais eram os critérios para prova prática que não constavam no edital? De que forma a nota deveria ser distribuída? Na classificação dos garis, participantes que erraram 16/13 ou até mesmo 06 questões, estão classificados à frente de quem errou apenas 02 questões. Mesmo com a anulação de algumas, essa classificação está incorreta e injusta. Se um participante acertou 13 questões, isso é equivalente à 6,5 pontos, não 8,0. Referente ao recurso emitido por mim anteriormente, requeiro a revisão de minha nota prática, tendo os critérios do teste prático exposto para análise da nota.	Pontuação incluída no Resultado Final: Questão 03, 11 e 18 anulada acrescida a pontuação 1.5. 10 acertos de NLP = 5.0, 07 acertos de NCG = 3.5 = totalizando: 8.5 + Prova Prática que vale 5.0 NPP = 3.2, Resultado final: prova objetiva + prova prática = totalizando 11.7 = Classificação: 17° . Os critérios da avaliação prática consta na ficha avaliativa, sendo: observação e regras de segurança (0 a 1.0); habilidade no uso dos materiais (0 a 1.0), utilização do tempo (0 a 1.0), organização (0 a 1.0) e acabamento das tarefas (0 a 1).
	2522	FERNANDA ROCHA ANJOS DE OLIVEIRA SOUZA	Enfermeiro	Com base no documento publicado dia 16/01/2023 por volta das 20:30h que dispões sobre a classificação preliminar dos candidatos, venho através deste recurso solicitar esclarecimento em relação a classificação preliminar dos candidatos a Enfermeiros neste seletivo. De acordo com o Edital publicado 25/11/2022, a prova objetiva de caráter classificatório seria composta por 20 questões, nas quais 5 compreenderiam Língua Portuguesa, 5 de Conhecimentos Gerais e 10 de Conhecimentos	Pontuação revisada e incluída no Resultado Final: Questões 10 e 13 anuladas, somando 1.0. Os critérios de avaliação são conforme edital de abertura do processo seletivo simplificado 001/2022. Resultado: 04 acertos NLP = 2.0; 05 acertos NCG = 2.5 e 09 acertos NCE = 4.5 = nota final: 9.0 - Critérios de Desempate: 1°: Maior Nota de Conhecimento Específico, 2° Maior Nota de Língua Portuguesa e 3° Maior Idade.



ESTADO DE MATO GROSSO
PREFEITURA MUNICIPAL DE ARENÁPOLIS/MT
CNPJ: 24.977.654/0001-38



			<p>específicos na área de Enfermagem (item 7.1.4 do edital pág. 8). De acordo com o item 7.3 (pág. 8) cada questão valeria 0,5 pontos, assim a prova final seria pontuada de 0 a 10, desta forma, quanto maior o nível de acertos, maior a pontuação da prova, haja visto que não houve discriminação no edital de valores diferentes entre as questões. Todavia mesmo que TENHA SIDO PUBLICADO UM NOVO ARQUIVO DA CLASSIFICAÇÃO EXCLUINDO O NÚMERO DE ACERTOS E ERROS DOS CANDIDATOS, O QUE LIMITA A INTERPOSIÇÃO DE RECURSO, OBTIVEMOS ACESSO AO DOCUMENTO COM AS PONTUAÇÕES ANTERIORMENTE PUBLICADO. De acordo com a classificação preliminar, candidatas que tiveram números de acertos abaixo de 50% da prova, isto é, que acertaram menos de 9 questões (considerando que houve anulação de 2 questões da prova para enfermeiro totalizando final de 18 questões), observou-se que tais estão ocupando as primeiras colocações deste seletivo, enquanto candidatos como Eu, e outros que obtiveram pontuações de acertos acima de 80% da prova encontram-se abaixo com classificações inferiores. O item 7.3 do edital aponta que cada questão vale de 0,5 pontos, todavia com as anulações das 2 questões, a pontuação proporcionalmente deveria ser atualizada para 0,55 pontos cada, o que leva a dúvidas sobre a pontuação de candidatas com apenas 6 acertos na prova objetiva, mas que obtiveram 2.5 pontos em Língua Portuguesa, o que significa que teriam que ter acertado 5 questões, obtiveram também 2.0 pontos em conhecimentos gerais, ou seja, teriam que ter acertado 4 questões e por fim obtiveram 4.5 pontos em conhecimentos específicos o que significaria que deveriam ter acertado 9 questões de enfermagem. Assim, observando tais cálculos verifica-se DISCREPÂNCIA do número de acertos com a pontuação das candidatas do topo da lista. Assim, solicito recurso</p>	
--	--	--	--	--



ESTADO DE MATO GROSSO
PREFEITURA MUNICIPAL DE ARENÓPOLIS/MT
CNPJ: 24.977.654/0001-38



				para que haja correção da classificação dos candidatos deste seletivo, bem como esclarecimento dos critérios utilizados para pontuação das mesmas em contrapartida de outros candidatos que obtiveram pontuações de acertos excedentes aos das primeiras 3 colocadas.	
	2030	EMILIA JUVENTINA DO NASCIMENTO 15/10/1983	Monitor Escolar	Fiz a prova e cumpri com todos as orientações, porém meu nome não apareceu nos nomes dos classificados, desclassificados ou ausente, meu nome não esta em nenhum lugar. É como se eu não estivesse feito a prova. Outrossim que quero ressaltar é que o primeiro resultado que saiu os nomes estavam desorientados, tinha pessoas que tirou uma nota inferior nas primeiras colocações e pessoas com nota superiores, nas ultimas . Faltou seriedade e respeito com os participantes. Se essa prova não for anulada, então que devolva o dinheiro dos participantes que queriam fazer uma prova séria, justa e coerente.	Nome e Pontuação incluída no Resultado Final: Questão 10 anulada acrescida a pontuação 0.5. 01 acertos de NLP = 0.5, 04 acertos de NCG = 2.0 e 06 acertos de NCE = 3.0, totalizando: 5.5 – Critério de Desempate: 1º Maior NCE, 2º Maior NLP e 3º Maior Idade.
	1983	Fernanda Nascimento da Silva 12/12/1987	Monitor Escolar	Eu, Fernanda Nascimento da Silva, inscrição nº 1983 para o cargo de Monitor Escolar quero informar que o meu nome não consta na lista dos classificados do Teste Seletivo nem minha pontuação, sendo que compareci na data (08/01/2023, no horário (7:30 hs, manhã), realizei a prova objetiva e assinei o cartão-resposta, além de preencher o gabarito. Após divulgado o gabarito tanto preliminar quanto final, obtive pontuação 65 (acertei 13 questões das 20). Daí ontem vi no resultado preliminar a ausência do meu nome. Observação: Fiz a inscrição no prazo e também o pagamento, tenho o comprovante do pagamento.	Nome e Pontuação incluída no Resultado Final: Questão 10 anulada acrescida a pontuação 0.5. 02 acertos de NLP = 1.0, 02 acertos de NCG = 1.0 e 07 acertos de NCE = 3.5, totalizando: 5.5 – Critério de Desempate: 1º Maior NCE, 2º Maior NLP e 3º Maior Idade.
	2529	Andrea ramos santos 16/02/1989	Professor Pedagogia	Eu Andrea venho por meio desse recurso pedir uma nova revisão sobre a minha nota preliminar ,pois nao estou de acordo ja que corrigir estando com a minha prova em mãos ,sendo o total de pontos 6,5 e não 5,0 ,por favor	Pontuação corrigida no Resultado Final. Questão 10 nula, sendo 0.5. Pontuação: 04 acertos de NLP = 2.0, 04 acertos de NCG = 2.0 e 05 acertos de NCE = 2.5, totalizando 6.5. Critérios de desempate: 1º



ESTADO DE MATO GROSSO
PREFEITURA MUNICIPAL DE ARENÓPOLIS/MT
CNPJ: 24.977.654/0001-38



				corrijam . Peço também que observe a colocação de classificados Pedagogia o número 29 que consta 6,0 e colocação 30 que 6,5 ,sendo menor esta na frente .	Maior NCE, 2º maior NLP e 3º maior idade:
	2210	Karolayne Balbino de Macedo 15/08/2001	Monitor Escolar	Informo aos Senhores Membros da Comissão Responsável que minha pontuação não foi apresentada no resultado preliminar. Meu nome não consta no EDITAL 9, isto é, não é mencionado em nenhuma categoria; não está em aprovados, classificados ou desclassificados. Como participante que realizou a prova sob o nº de inscrição 2210 para o cargo de monitor escolar, solicito revisão dos resultados e a inserção meu posicionamento de acordo aos meus resultados.	Nome e Pontuação incluída no Resultado Final: Questão 10 anulada acrescida a pontuação 0.5. 03 acertos de NLP = 1.5, 05 acertos de NCG = 2.5 e 08 acertos de NCE = 4.0, totalizando: 8.0 – Critério de Desempate: 1º Maior NCE, 2º Maior NLP e 3º Maior Idade.
	1618	Milena medeiros de souza 20/02/2000	Gari	Nao realizei a prova pratica por não ter informações , mas no edital não fala sobre desclassificação de candidatos que não fizeram a prova prática .	(...) Edital 001/2022 (...VIII - DA PRESTAÇÃO DAS PROVAS O candidato não poderá alegar quaisquer desconhecimentos sobre a realização da prova como justificativa de sua ausência. O não comparecimento às provas, qualquer que seja o motivo, caracterizará desistência do candidato e resultará em sua eliminação do presente processo de seleção. (...) 8.13 Será excluído da seleção o candidato que: 8.13.1 Não comparecer à prova, seja qual for o motivo alegado; (...).
	2556	ANTONIO CESAR DE MEDEIROS SOUZA	27/04/1989	Venho por meio desta solicitar uma copia digitalizado no meu gabarito e também uma nova correção da minha	Pontuação e classificação alterada no Resultado Final, conforme pontuação das questões 03 de NLP;



ESTADO DE MATO GROSSO
PREFEITURA MUNICIPAL DE ARENÓPOLIS/MT
CNPJ: 24.977.654/0001-38



			<p>prova, pois a correção publicada pela banca (EDITAL 9 - RESULTADO PRELIMINAR APROVADOS, CLASSIFICADOS E DESCLASSIFICADOS), não esta correta, a minha quantidade de acertos é e foi superior a qual a banca publicou no edital 9 acima citado, vale apenas salientar e cumprir, que conforme esta descrito no EDITAL DE ABERTURA DE PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO 001/2022 na pagina 11 (X - DO RECURSO - IV. Ao resultado preliminar da prova objetiva e classificação. Linha c. Se da análise do recurso resultar anulação de questões, a questão anulada será considerada como respondida corretamente para todos os inscritos do cargo.). Outra observação a ser analisada com atenção pela banca, é o recurso do gabarito preliminar que do outro candidato do cargo de vigia levantou sobre a questão 03. O recurso descrito pelo outro candidato diz: (Duplicidade de alternativas na questão 03 (três). Conforme o texto da imagem, é possível selecionar a linha de ônibus e também ver a previsão de chegada ambas opções são vistas no mapa por meio do aplicativo "Meu Ônibus". Então fica clara a duplicidade de questão. Alternativas B e D estão corretas.) RESPOSTA DA BANCA FOI: (A QUESTÃO CORRETA DO ENUNCIADO SERÁ A LETRA "B", e não "D", conforme o gabarito preliminar. RESULTADO: QUESTÃO CORRETA: "B" RECURSO DEFERIDO), mediante a interpretação que a banca usou para atribuir a alteração da alternativa foi a fundamentação acima descrita em recurso pelo outro candidato, então com o DEFERIMENTO banca concorda e assume que as respostas de letras (B e D) estão corretas, desta forma a banca é obrigada a considerar as duas alternativas como correta e não apenas uma ou anulação da questão. Sem mais para o momento, solicito com atenção as questões acima abordadas.</p>	<p>11 e 18 de NCG anuladas. 10 acertos de NLP = 5.0 e 10 acertos de BCG = 5.0, totalizando 10.0. Critérios de Desempate: 1º: Maior Nota de Língua Portuguesa e 2º Maior Idade.</p>
--	--	--	--	--



ESTADO DE MATO GROSSO
PREFEITURA MUNICIPAL DE ARENÓPOLIS/MT
CNPJ: 24.977.654/0001-38



	1765	Marlene Aparecida Reis 05/03/1972	Auxiliar de Serviços Gerais	Bom dia! Gostaria de entender como fiquei em segundo lugar, na prova para serviços gerais, se minha colega teve 10 acertos na prova, é eu 16 acertos.	Resultado Final: Questões 03, 10 e 18 anuladas, sendo 1.5 pontos. Resultado: 09 acertos de NLP = 4.5; 08 acertos de NCG = 4.0, totalizando: 8.5 – Critério de Desempate: 1º Maior NLP, 2º Maior Idade.
	1977	Ana claudia Bianchi ramos	Gari	Gostaria de saber o Porque meu nome não apareceu na lista. nem mesmo nos desclassificado E teve gente que nem fez a prova prática e ganhou a pontuação da prova.	Nome e Pontuação incluída no Resultado Final: Questão 03, 11 e 18 anulada acrescida a pontuação 1.5. 09 acertos de NLP = 4.5, 06 acertos de NCG = 3.5 = totalizando: 8.0 + Prova Prática que vale 5.0: NPP = 2.8, Resultado final: prova objetiva + prova prática = totalizando 10.8
	1551	Vivian Marina Ferreira de Carvalho Vivian Marina Ferreira de Carvalho 15/01/2002	Monitor Escolar	Reorro reposicionamento na ordem dos candidatos pois os classificados do 19º ao 22º estão com inconsistências nas suas notas. Estão com 8,5 sendo que o resultado das três áreas de conhecimento dariam 7,5 e 8,0 respectivamente. Solicito mediante isso o reposicionamento das mesmas de acordo com a nota obtida nesse seletivo. Aguardo deferimento. Desde já agradeço. Venho por meio deste solicitar alteração da minha nota neste seletivo de 8,0 para 8,5. Uma vez que de acordo com edital, na Página 11 "seção X- DO RECURSO" ; item 10.1 ; "linha C". Onde diz: "Se da análise do recurso resultar anulação de questões, a questão anulada será considerada como respondida corretamente para todos os inscritos do cargo". Sendo assim, solicito que a questão 10 seja considerada como acerto, reclassificando minha nota para 8,5. Aguardo deferimento, desde já agradeço.	Pontuação incluída no Resultado Final: Questão 10 anulada acrescida a pontuação 0.5. Resultado: 05 acertos de NLP = 2.5; 05 acertos de NCG = 2.5 e 07 acertos de NCE = 3.5, totalizando: 8.5 – Critério de Desempate: 1º Maior NCE, 2º Maior NLP e 3º Maior Idade.
	2068	Eudicleia Silva dos Santos 08/06/1997	Enfermeiro	De acordo com edital de publicação 009/2022 - PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO 001/2022, No anexo I, no cargo: Enfermeiro, a candidata Eudicleia Silva dos Santos, consta que 0 erros e 18 acertos. Sendo assim, houve aproveitamento de 100%, pois duas questões foram	Pontuação revisada e incluída no Resultado Final: Questões 10 e 13 anuladas, somando 1.0. Os critérios de avaliação são conforme edital de abertura do processo seletivo simplificado 001/2022. Resultado: 02 acertos NLP = 1.0; 03



ESTADO DE MATO GROSSO
PREFEITURA MUNICIPAL DE ARENÓPOLIS/MT
CNPJ: 24.977.654/0001-38



				anuladas.	acertos NCG = 1.5 e 07 acertos NCE = 3.5 = nota final: 6.0 - Critérios de Desempate: 1º: Maior Nota de Conhecimento Específico, 2º Maior Nota de Língua Portuguesa e 3º Maior Idade.
2690	Elisangela da Silva Calente 21/06/1979	Monitor Escolar		Eu Elisangela Venho por meio desse recurso pedir para que faça uma nova revisão sobre minha prova, pois não foi publicado meu nome no Resultado preliminar para monitor, sendo que fiz a prova e estou em mãos com a objetiva, com minha pontuação a qual eu corriji obtendo uma pontuação de 7.0 . Corrijam por favor .	Nome e Pontuação incluída no Resultado Final: Questão 10 anulada acrescida a pontuação 0.5. Resultado: 03 acertos de NLP = 1.5; 05 acertos de NCG = 2.5 e 06 acertos de NCE = 3.0, totalizando: 7.0 – Critério de Desempate: 1º Maior NCE, 2º Maior NLP e 3º Maior Idade.
1908	nathalia da silva costa	Monitor Escolar		À COMISSÃO PERMANENTE ORGANIZADORA, NOMEADA PELA PORTARIA n°. 201/2021. NATHALIA SILVA DA COSTA, brasileira, solteira, portadora da Cédula de Identidade RG. n. 2.068.495-9 SSP/MT, inscrita no CPF-MF. n. 030.264.401-67, venho respeitosamente requerer que seja sanado vício constante no GABARITO PRELIMINAR QUE É : O NOME DA CONCORRENTE NÃO ESTÁ PRESENTE NO EDITAL DE RESULTADOS DO SELETIVO MUNICIPAL. REPORTA TER REALIZADO A PROVA, INSCRIÇÃO 1908.	Nome e Pontuação incluída no Resultado Final: Questão 10 anulada acrescida a pontuação 0.5. Resultado: 03 acertos de NLP = 1.5; 05 acertos de NCG = 2.5 e 05 acertos de NCE = 2.5, totalizando: 6.5 – Critério de Desempate: 1º Maior NCE, 2º Maior NLP e 3º Maior Idade.
1906	Nádia Rocha de Menezes 19/12/1983	Pedagogia		Boa tarde Quero pedir a revisão do gabarito (PROFESSOR DE PEDAGOGIA), pois não concordo com a minha nota obtida	Resultado corrigido e incluído no Resultado Final. Questão 10 anulada acrescida a pontuação 0.5. Resultado: 04 acertos de NLP = 2.0; 05 acertos de NCG = 2.5 e 10 acertos de NCE = 5.0, totalizando: 9.5 – Critério de Desempate: 1º Maior NCE, 2º Maior NLP e 3º Maior Idade.
1644	Ivanilda evangelista dos santos 07/10/1989	Téc Enfermagem		Gostaria que revesse em relação as colocações e pontuação, pois com o gabarito eu tirei muito mais pontos. Tem pessoas com menos pontos e está em uma colocação melhor.	Resultado corrigido e incluído no Resultado Final. Questões 10 e 13 anuladas acrescida a pontuação 1.0. Resultado: 03 acertos de NLP = 1.5; 03 acertos de NCG = 1.5 e 05 acertos de NCE = 2.5, totalizando: 9.5 – Critério de Desempate: 1º Maior NCE, 2º Maior NLP e 3º Maior Idade.



ESTADO DE MATO GROSSO
PREFEITURA MUNICIPAL DE ARENÓPOLIS/MT
CNPJ: 24.977.654/0001-38



	2052	Joelio de oliveira santos Joelio de oliveira santos 09/09/1985	Motorista	Eu gostaria de saber o porquê meu nome não está na lista de candidatos que fizeram a prova preliminar e a prática? Número da minha inscrição é 2052	Nome e Resultado corrigido e incluído no Resultado Final. Questões 03 e 18 anuladas acrescida a pontuação 1.0. Resultado: 07 acertos de NLP = 3.5; 09 acertos de NCG = 4.5 = 7.5 e 4.0 prova prática que vale 5.0 totalizando prova teórica: 8.0 + 4.0 prova prática = 12.0
	2371	Debora de oliveira costa moreira da silva Debora de oliveira costa moreira da silva 19/05/1982	Pedagogia	ilustríssimo senhor Examinador ,venho,respeitosamente,por meio deste recurso,solicitar a revisão da questão nº 05 da prova de pedagogia.Outro ponto a ser revisto é da questão nº 10,uma vez que a questão foi anulada deverá contar ponto para todos. ilustríssimo senhor Examinador,gostaria que revisasse a correção da minha prova (pedagogia),estando eu com o caderno de provas em mãos, os resultado da correção feita por mim não esta de acordo com o resultado dado na classificação.	Resultado corrigido e incluído no Resultado Final. Questão 10 anulada acrescida a pontuação 0.5. Resultado: 04 acertos de NLP = 2.0; 05 acertos de NCG = 2.5 e 07 acertos de NCE = 3.5, totalizando: 8.0 – Critério de Desempate: 1º Maior NCE, 2º Maior NLP e 3º Maior Idade.
	2791	DAIANY DE SOUZA	Pedagogia	Candidata Daiany de Souza inscrita para a vaga neste seletivo, com a inscrição de nº 2791 solicito o seguinte recurso. De acordo com o edital N°001/2022 do processo seletivo simplificado no artigo X do Recurso/ IV; Ao resultado preliminar da prova objetiva e classificação. Venho através deste pedir recurso a respeito das questões de CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS DO CARGO E LEGISLAÇÃO da prova objetiva, pois de acordo com que registrei no meu caderno de prova que tenho em mãos,	Resultado corrigido e incluído no Resultado Final. Questão 10 anulada acrescida a pontuação 0.5. Resultado: 03 acertos de NLP = 1.5; 04 acertos de NCG = 2.0 e 06 acertos de NCE = 3.0, totalizando: 6.5 – Critério de Desempate: 1º Maior NCE, 2º Maior NLP e 3º Maior Idade. Classificação: Inscrito Vaga PCD .



ESTADO DE MATO GROSSO
PREFEITURA MUNICIPAL DE ARENÓPOLIS/MT
CNPJ: 24.977.654/0001-38



				obtive acerto em seis questões e não em três como aparece na lista de classificados, e tenho certeza que também não deixei nenhuma alternativa sem assinalar, não utilizei lápis e nem rasurei. Se possível gostaria de ter acesso ao meu gabarito. Grata pela resposta e sem mais. Daiany de Souza	
	2601	Karolayne Souza da Silva 25/01/2000	Enfermeiro	O meu nome não aparece na lista dos candidatos para a vaga de enfermeiro e pela quantidade de questões que acertei eu tenho mais pontuação do que outras pessoas que lá foram citadas.	Nome e Pontuação revisada e incluída no Resultado Final: Questões 10 e 13 anuladas, somando 1.0. Os critérios de avaliação são conforme edital de abertura do processo seletivo simplificado 001/2022. Resultado: 03 acertos NLP = 1.5; 03 acertos NCG = 1.5 e 07 acertos NCE = 3.5 = nota final: 6.5 - Critérios de Desempate: 1º: Maior Nota de Conhecimento Específico, 2º Maior Nota de Língua Portuguesa e 3º Maior Idade.
	1539	Thaís de Souza Salles 17/09/1994	Gari	Venho por meio desta solicitar a revisão do resultado preliminar final do referido processo seletivo. Sendo que entre os 8 primeiros classificados, a um candidato que não compareceu na prova prática, e tá com uma das maiores notas da prova prática.	Pontuação revisada e incluída no Resultado Final: Questão 03, 11 e 18 anulada acrescida a pontuação 1.5. 08 acertos de NLP = 4.0, 10 acertos de NCG = 5.0 = totalizando: 9.0 + Prova Prática que vale 5.0: NPP = 3.6, Resultado final: prova objetiva + prova prática = totalizando 12.6
	2634	DICKSON MASSAYUKI ASSUTA SILVA 15/08/1989	Vigia	Como é possível ter sido anulada duas questões de conhecimentos gerais e alguns candidatos estarem com 4.5 de nota? Questões 10x0.5= 5 Anuladas 2x0.5= 1 Resultado 5-1= 4 Alguns candidatos com nota de 4.5	Pontuação e classificação alterada no Resultado Final, conforme pontuação das questões 03 de NLP; 11 e 18 de NCG anuladas. 10 acertos de NLP = 5.0 e 10 acertos de BCG = 5.0, totalizando 10.0. Critérios de Desempate: 1º: Maior Nota de Língua Portuguesa e 2º Maior Idade.:
	2736	LUCIANE MORAES DA SILVA 07/05/1990	Pedagogia	RECURSO CONTRA RESULTADO PRELIMINAR CARGO: PROFESSOR PEDAGOGIA O Edital 009/2022 do certame, publicado no dia 16/01/2023, trouxe em si, o resultado preliminar da prova de seleção. Nota-se que eu LUCIANE MORAES DA SILVA ocupei a colocação de número 21, uma vez que obtive no final 7,5 (sete pontos e meio). Porém, pelo Edital 001/2022, na página 11, título X- item 10.1, inciso IV, alínea "c" (c. Se da análise do recurso resultar anulação de questões, a	Resultado corrigido e incluído no Resultado Final. Questão 10 anulada acrescida a pontuação 0.5. Resultado: 05 acertos de NLP = 2.5; 04 acertos de NCG = 2.0 e 07 acertos de NCE = 3.5, totalizando: 8.0 – Critério de Desempate: 1º Maior NCE, 2º Maior NLP e 3º Maior Idade.



ESTADO DE MATO GROSSO
PREFEITURA MUNICIPAL DE ARENÓPOLIS/MT
CNPJ: 24.977.654/0001-38



				<p>questão anulada será considerada como respondida corretamente para todos os inscritos do cargo.), questão anulada, refletir-se-á pontuação positiva a todos os candidatos. No então, não foi isso que me ocorreu, uma vez que a minha pontuação manteve inerte, não houve acréscimo correspondente a questão 10 anulada. Nesse sentido, afim de que seja aplicado o que dispõe o Edital regulamentador do Processo de Seleção, alcance os princípios isonômicos da seleção, peço que seja acrescentada a pontuação correspondente a questão 10 anulada e, destarte, a pontuação deixa de ser 7, 5 (sete e meio) e passa a ser 8,0 (oito).</p>	
	2701	JESSICA CRISTINA DE SANTANA 12/05/1990	Pedagogia	<p>Eu Jéssica Cristina de Santana, portadora do CPF: 027.360.611-52, inscrita no Processo Seletivo Simplificado - 001/2022 - Prefeitura Municipal de Arenópolis publicado no dia 25/11/2022, inscrição de número 2701, para concorrer ao cargo professor de pedagogia, com base no edital supra mencionado, artigo 10, inciso IV A e B, venho através desse Recurso requerer a recontagem da minha pontuação na área específica a qual eu me inscrevi . No EDITAL Nº 009/2022 – PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO Nº 001/2022 EDITAL DE DIVULGAÇÃO DO RESULTADO PRELIMINAR DOS APROVADOS, REPROVADOS, CLASSIFICADOS E DESCLASSIFICADOS DO PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO Nº 001/2022 do publicado no dia 16/01/2022, minha pontuação está menor na área de Conhecimento Específico; pois em conferência com a prova realizada e o gabarito preliminar oficial publicado no EDITAL Nº 008/2022 – PROCESSO SELETIVO PÚBLICO Nº 001/2022 - EDITAL DE PUBLICAÇÃO DO GABARITO PRELIMINAR DA PROVA OJETIVA DO PROCESSO SELETIVO PÚBLICO Nº 001/2022, PARA FORMAÇÃO DE CADASTRO RESERVA DESTINADO A SUPRIR AS</p>	<p>Resultado corrigido e incluído no Resultado Final. Questão 10 anulada acrescida a pontuação 0.5. Resultado: 03 acertos de NLP = 1.5; 04 acertos de NCG = 2.0 e 07 acertos de NCE = 3.5, totalizando: 7.0 – Critério de Desempate: 1º Maior NCE, 2º Maior NLP e 3º Maior Idade.</p>



ESTADO DE MATO GROSSO
PREFEITURA MUNICIPAL DE ARENÁPOLIS/MT
CNPJ: 24.977.654/0001-38



				<p>CONTRATAÇÕES POR NECESSIDADES TEMPORÁRIAS DE EXCEPCIONAL INTERESSE PÚBLICO, PARA O QUADRO DE PESSOAL DA PREFEITURA MUNICIPAL DE ARENÁPOLIS – MATO GROSSO do Processo Seletivo Simplificado - 001/2022 - publicado no dia 09/01/2023, consta que obteve 3,5 (três e meio) quando o correto seria 4,0 (quatro) . O edital de nº 008/2022 do Processo Seletivo Simplificado - 001/2022 - Prefeitura Municipal de Arenópolis publicado no dia 13/01/2023, anulou a questão nº 10, na área de Conhecimentos gerais. Assim, de conformidade com o artigo 10, inciso IV, letras c e d do Edital 001/2022, aqui transcrito: “c. Se da análise do recurso resultar anulação de questões, a questão anulada será considerada como respondida corretamente para todos os inscritos do cargo. d. Se da análise do recurso resultar em alteração de gabarito, as provas de todos os candidatos do cargo serão corrigidas conforme alteração e o resultado final divulgado de acordo com o novo gabarito.” Sendo assim, não houve alteração na minha pontuação com relação a questão anulada conforme o edital acima citado, pois a nota constante no referido edital refere-se ao meu número de acertos, faltando, portanto, a devida atribuição da nota. Houve também divergência na minha colocação através do EDITAL 009/2022 – PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO 001/2022 EDITAL DE DIVULGAÇÃO DO RESULTADO PRELIMINAR DOS APROVADOS, REPROVADOS, CLASSIFICADOS E DESCLASSIFICADOS DO PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO Nº 001/2022 do publicado no dia 16/01/2022, onde estou como 31º colocada e acima da minha colocação na 29º tem uma candidata com uma pontuação inferior à minha. Por fim, peço então que seja procedido à devida análise da minha pontuação e correção da mesma, para que faça constar as devidas pontuações supra mencionadas e, posterior</p>	
--	--	--	--	---	--



ESTADO DE MATO GROSSO
PREFEITURA MUNICIPAL DE ARENÓPOLIS/MT
CNPJ: 24.977.654/0001-38



				colocação correta. De todo exposto, espero deferimento do presente recurso tempestivo.	
	2796	Karine Alexia Silva Christmann 09/11/1993	Monitor Escolar	Meu nome não aparece em nenhuma das opções do resultado preliminar. Nem nos classificados, desclassificados ou ausentes. Fiz para o cargo de monitor escolar.	Nome e Pontuação incluída no Resultado Final: Questão 10 anulada acrescida a pontuação 0.5. Resultado: 03 acertos de NLP = 1.5; 05 acertos de NCG = 2.5 e 07 acertos de NCE = 3.5, totalizando: 7.5 – Critério de Desempate: 1º Maior NCE, 2º Maior NLP e 3º Maior Idade.
	1845	Dayelli Santana viana 31/12/1990	Monitor Escolar	Meu Nome é Dayelli Santana Viana e meu nome não consta na lista final dos classificados nem nos desclassificados. Preciso saber o porque. Eu fiz a prova assinei meu nome na lista de presentes tenho a prova em mãos porém na lista final meu nome não esta lá.	Nome e Pontuação incluída no Resultado Final: Questão 10 anulada acrescida a pontuação 0.5. Resultado: 03 acertos de NLP = 1.5; 05 acertos de NCG = 2.5 e 05 acertos de NCE = 2.5, totalizando: 7.5 – Critério de Desempate: 1º Maior NCE, 2º Maior NLP e 3º Maior Idade.
	2300	DANIELA VALESCA VARELA MARQUES 17/09/1992	Psicólogo	Conforme a lei nº 12.527/11 que tem por objetivo regulamentar o acesso a informações previsto no inciso XXXIII do art. 5º, no inciso II do § 3º do art. 37 e no § 2º do art. 216 da Constituição Federal, solicito o espelho do gabarito preenchido no dia do certame do Processo Seletivo Simplificado nº 001/2022, assim como uma nova correção deste. Visto que a partir da correção do gabarito que realizei para posterior conferência, consta somente um erro, nas questões específicas. O que mudaria minha colocação final no certame, pois de acordo com o edital o primeiro critério de desempate é a quantidade de acertos nas questões específicas. Fico no aguardo. Grata desde já.	Resultado corrigido e incluído no Resultado Final. Questão 10 e 13 anuladas acrescida a pontuação 1.0. Resultado: 04 acertos de NLP = 2.0; 04 acertos de NCG = 2.0 e 09 acertos de NCE = 4.5, totalizando: 8.5 – Critério de Desempate: 1º Maior NCE, 2º Maior NLP e 3º Maior Idade.
	1710	Edson da Silva santos 13/07/1976	Motorista	Solicito a revisão do meu gabarito, pois de acordo com minha prova acredito ter acertado mais questões, ficando assim em um melhor colocação	Resultado corrigido e incluído no Resultado Final. Questão 03 e 18 anulada acrescida a pontuação 1.0. Resultado: 10 acertos de NLP = 5.0; 10 acertos de NCG = 5.0 = 10.0 e 5.0 prova prática que vale 5.0 totalizando 10.0 prova teórica + 5.0 prova



ESTADO DE MATO GROSSO
PREFEITURA MUNICIPAL DE ARENÓPOLIS/MT
CNPJ: 24.977.654/0001-38



					prática15.0
	2805	diego phellipe da silva Santana 21/10/2000	Ag Administrativo	Boa Tarde, venho através desse requerimento solicitar a revisão da contagem dos meus pontos, realizei a prova para agente Administrativo, onde vocês anularam 3 questões (Nº10, 13 e 17 que foi alterada) e eu acertei apenas a Nº 13, e não fui contabilizado com a contagem das pontuações da Nº 10, e 17. Por favor, mais uma observação, minha nota em conhecimento específico veio errado, onde era pra vir 3 pontos, veio apenas 2.5, pois acertei as seguintes questões: a Nº 11, 12, 13, 14, 15 e 16.	Pontuação e classificação alterada no Resultado Final, conforme pontuação das questões anuladas: 10, 13, 17, 20, totalizando 2.0. Resultado: 04 acertos NLP: 2,0, 04 acertos de NCG = 2.0 e 08 acertos de NCE = 4.0, totalizando 8.0. Critérios de Desempate: 1º: Maior NCE, 2º Maior NLP e 3º Maior Idade.
	2749	João Marcelo Silva Souza 26/05/1998	Professor Educação Física	Boa tarde, como um dos critérios do desempate é idade dos participantes, nada mais justo do que tornar pública essa informação, para não existir nenhuma dúvida a respeito da lisura do processo seletivo, ainda mais para aqueles candidatos que "perderam" a vaga, nesse quesito.	No Edital de Resultado Final constará a data de nascimento/idade dos participantes inscritos, como critério de desempate.
	1725	Rosemeire da Silva Rondon 28/08/2003	Monitor Escolar	Venho solicitar minha classificação de pontuação, que não foi colocado na lista preliminar de classificados no dia 16/01/2023.	Resultado corrigido e incluído no Resultado Final. Questão 10 anulada acrescida a pontuação 0.5. Resultado: 04 acertos de NLP = 2.0; 04 acertos de NCG = 2.0 e 07 acertos de NCE = 3.5, totalizando: 7.5 – Critério de Desempate: 1º Maior NCE, 2º Maior NLP e 3º Maior Idade.
		Geovana Aparecia Macedo Pereira	Monitor Escolar	Gostaria de saber qual a minha classificação no teste seletivo de arenópolis pois meu nome não aparecem nem nos aprovados, classificados e desclassificados na lista preliminar do resultado do teste seletivo. Cargo monitor infantil	Recurso Deferido. Pontuação incluída no Resultado Final: Questão 10 anulada acrescida a pontuação 0.5. Resultado: 03 acertos de NLP = 1.5; 02 acertos de NCG = 1.0 e 05 acertos de NCE = 2.5, totalizando: 5.0 – Critério de Desempate: 1º Maior NCE, 2º Maior NLP e 3º Maior Idade.
	1561	Rozangila da Silva Rondon	Monitor Escolar	Gostaria que revessem a minha minha colocação na classificação. A questão 10 foi anulada, mesmo eu acertando o resultado da questão, sendo assim fui prejudicada pois não foi atribuída a minha pontuação, por pesquisar, quando uma questão é anulada a pontuação	Recurso Deferido. Pontuação incluída no Resultado Final: Questão 10 anulada acrescida a pontuação 0.5. Resultado: 04 acertos de NLP = 2.0; 04 acertos de NCG = 2.0 e 07 acertos de NCE = 3.5, totalizando: 7.5 – Critério de Desempate: 1º Maior



ESTADO DE MATO GROSSO
PREFEITURA MUNICIPAL DE ARENÓPOLIS/MT
CNPJ: 24.977.654/0001-38



				deve ser atribuída a todos os candidatos, até porque a má elaboração de uma questão não compete ao candidato e sim aos organizadores. Peço que revejam a pontuação da questão que foi anulada e não foi a mim atribuída, me prejudicando assim na classificação.	NCE, 2º Maior NLP e 3º Maior Idade.
	1712	Joselene Louzada Vieira da Silva	Monitor Escolar	Meu nome nao consta na lista dos aprovados,classificados e desclassificados do resultado preliminar do seletivo de Arenópolis.Gostaria de saber a minha classificação.	Recurso Deferido. Pontuação incluída no Resultado Final: Questão 10 anulada acrescida a pontuação 0.5. Resultado: 04 acertos de NLP = 2.0; 04 acertos de NCG = 2.0 e 06 acertos de NCE = 3.0, totalizando: 7.0 – Critério de Desempate: 1º Maior NCE, 2º Maior NLP e 3º Maior Idade.
	2114	Wanessa Souza Araújo 04/07/1994	Cozinheira	Eu fiquei eu 3º lugar na vaga de cozinheira com a nota 9 mas de acordo com o gabarito preliminar a questão número 3 a resposta era a letra D, já no gabarito final a resposta foi alterada par a letra C, oque não faz nenhum sentido porque a resposta correta realmente é a D. Questão 03- com o aplicativo Meu Ônibus, em tempo real, o passageiro saberá: C) A previsão de intervalo do seu Ônibus até o centro da cidade. D) A previsão de chegada do seu ônibus no ponto de parada. Justificativa para a resposta D ser a correta: no texto que foi usado como base para resposta da questão fala em dois momento COM ELE,VOCÊ PODE SABER, EM TEMPO REAL, A PREVISÃO DE CHEGADA DO SEU ÔNIBUS NO PONTO DE PARADA. Em nenhum momento fala sobre centro da cidade. Eu quero que seja revisada a resposta dessa questão, pois se for considerada correta eu paço a ser a primeira colocada para a vaga de cozinheira.	Pontuação e classificação alterada no Resultado Final, conforme pontuação das questões 03 de NLP; 11 e 18 de NCG anuladas. 09 acertos de NLP = 4.5 e 10 acertos de NCG = 5.0, totalizando 9.5. Critérios de Desempate: 1º: Maior Nota de Língua Portuguesa e 2º Maior Idade.
	2801	Ailton Alves da Silva Neto 22/04/1989	Ag Administrativo	Candidato: Ailton Alves da Silva Neto Cargo: Agente Administrativo RECURSOS CONTRA O EDITAL DE RESULTADO PRELIMINAR. Venho respeitosamente através deste, descrever o referido recurso. Primeiramente vejamos alguns itens do edital N° 001/2022: item VII -	Resultado revisto e alterado no Edital de Resultado Final. No tocante as questões 13 e 20, se referem não somente as atribuições do cargo, mas também está prevista como requisito na avaliação objetiva onde prevê questões específicas do cargo e



ESTADO DE MATO GROSSO
PREFEITURA MUNICIPAL DE ARENÓPOLIS/MT
CNPJ: 24.977.654/0001-38



			<p>DAS PROVAS / 7.3 – “A Prova Objetiva será composta de 20 (vinte) questões objetivas, COM O VALOR DE 0,5 (CINCO) DÉCIMOS CADA, e será valorada de 0 (zero) a 10 (dez) pontos, de acordo com o CONTEÚDO PROGRAMÁTICO PREVISTO NO ANEXO I deste Edital”; Item X – DO RECURSO / 10.1 C – “Se da análise do recurso resultar anulação de questões, a questão anulada será considerada como respondida corretamente para todos os inscritos do cargo”; ANEXO I – INTEGRANTE DO EDITAL Nº 001/2022 - 2.2 CONTEÚDO DE CONHECIMENTO ESPECÍFICO: Agente Administrativo – “NOÇÕES DE INFORMÁTICA BÁSICA”. Pois bem, são várias as situações que levam ao erro do resultado preliminar: 1º - A banca não está seguindo o que diz o edital (ver itens acima). Na soma de minha pontuação, além de erro na contagem dos acertos, antes mesmo das anulações, não estão computando a soma de pontos das questões anuladas. Sendo assim, de antemão peço a reavaliação do gabarito, pois a nota 7,0 indica o acerto de 14 questões, visto que foram 15 antes das anulações. Agora após as anulações...Conforme o item 10.1/C, considerando as questões 10 e 13 anuladas com recursos deferidos, meu gabarito passará de 15 para 17 acertos, ou seja 8,5 pontos. Agora um agravante! A banca indeferiu meus recursos contra as questões de conhecimentos específicos, e menciona em sua resposta o “CONFORME PREVÊ NA DESCRIÇÃO DAS FUNÇÕES DOS CARGOS no Edital 001/2022”, na tentativa de justificar sua resposta que vai contra o que está expressamente descrito no item 2.2, onde o mesmo</p> <p>contempla somente o assunto “INFORMÁTICA BÁSICA”. Ora, tenta misturar CONTEÚDO PROGRAMÁTICO com ATRIBUIÇÕES DO CARGO.</p>	<p>legislação. Por isso, foram indeferidas no recurso anterior. Desta forma, nessa fase de recurso contra o edital de resultado preliminar, e ainda existindo o questionamento sobre as questões, e para que haja igualdade de concorrência a todos os candidatos, seja para o cargo de agente administrativo e recepcionista, ficam anuladas as questões 13 e 20 das provas para os cargos de agente administrativo e recepcionista. Os resultados serão revistos e publicados no Edital de Resultado Final.</p> <p>Pontuação e classificação alterada no Resultado Final, conforme pontuação das questões anuladas: 10, 13, 17, 20, totalizando 2.0. Resultado: 05 acertos NLP: 2,5, 05 acertos de NCG = 2.5 e 09 acertos de NCE = 4.5, totalizando 9.5. Critérios de Desempate: 1º: Maior NCE, 2º Maior NLP e 3º Maior Idade.</p>
--	--	--	--	--



ESTADO DE MATO GROSSO
PREFEITURA MUNICIPAL DE ARENÓPOLIS/MT
CNPJ: 24.977.654/0001-38



				<p>Qualquer concurso ou processo seletivo que seja, de qualquer nível, seja ele federal, estadual, municipal, privado... CONTEÚDO PROGRAMÁTICO é o que tem a ver com a PROVA OBJETIVA (é o que os candidatos usam para se preparar), e não o que está descrito em ATRIBUIÇÕES DO CARGO (não sou eu quem está afirmando, mas sim os casos já transitados na justiça). É o mínimo de respeito para com os candidatos que pagaram para fazer tal prova. Portanto, deste modo peço que verifiquem novamente meu gabarito, computando as anuladas e a interpretação errônea, onde meus acertos passarão de 17 para 19, ou seja 9,5 pontos. 2º - Solicito a publicação da imagem dos GABARITOS DE TODOS OS CANDIDATOS CLASSIFICADOS, COM SUAS DEVIDAS ASSINATURAS, VISTO QUE A FOLHA DE GABARITO RECEBIDA NO DIA NÃO CONTINHAM O NUMERO DE INSCRIÇÃO DO CANDIDATO, ALÉM DE QUE OS ENVELOPES COM AS PROVAS E GABARITOS, ERAM ENVELOPES COMUNS DE PAPEL, SEM LACRE DE RASGAR, APENAS COM UMA SIMPLES COLAGEM, SEM NUMERAÇÃO, SEM SEGURANÇA ALGUMA...DENTRE MUITOS OUTROS FATORES LIGADOS A TOTAL DESORGANIZAÇÃO, COMO CELULARES EM CIMA DA MESA, FALTA DE DETECTOR DE METAIS, CANDIDATO QUE EVADIU-SE ANTES DO TEMPO MÍNIMO PREVISTO PARA A SAÍDA, CANDIDATOS CONVERSANDO ENTRE SI, UMA HORA DE ATRASO PARA A ABERTURA DOS PORTÕES, SALAS TROCADAS, PROVAS FEITAS EM LOCAIS ABERTOS....fatos que poderão ser relatados em juízo caso necessário. Solicito a análise do mencionado, a publicação das imagens dos gabaritos de todos os cargos, além da publicação da correta ordem de classificação.</p>	
2693	MARILIA BEATRIZ SILVA	Enfermeiro	Candidato: Marília Beatriz Silva dos Santos Cargo:	Pontuação revisada e incluída no Resultado Final:	



ESTADO DE MATO GROSSO
PREFEITURA MUNICIPAL DE ARENÓPOLIS/MT
CNPJ: 24.977.654/0001-38



		25/05/1993 DOS SANTOS	<p>Enfermeiro RECURSOS CONTRA O EDITAL DE RESULTADO PRELIMINAR. Venho respeitosamente através deste, descrever o referido recurso. Primeiramente vejamos alguns itens do edital Nº 001/2022: item VII - DAS PROVAS / 7.3 – “A Prova Objetiva será composta de 20 (vinte) questões objetivas, COM O VALOR DE 0,5 (CINCO) DÉCIMOS CADA, e será valorada de 0 (zero) a 10 (dez) pontos, de acordo com o CONTEÚDO PROGRAMÁTICO PREVISTO NO ANEXO I deste Edital”; Item X – DO RECURSO / 10.1 C – “Se da análise do recurso resultar anulação de questões, a questão anulada será considerada como respondida corretamente para todos os inscritos do cargo”; Pois bem, são várias as situações que levam ao erro do resultado preliminar: 1º - A banca não está seguindo o que diz o edital (ver itens acima). Na soma de minha pontuação, não estão computando a soma de pontos das questões anuladas. A nota 7,0 indica o acerto de 14 questões e considerando as questões 10 e 13 anuladas com recursos deferidos, meu gabarito passará de 14 para 16 acertos, ou seja 8,0 pontos. 2º - Outro erro está na publicação do gabarito definitivo, onde a TABELA NÃO MOSTRA A QUESTÃO 10 COMO ANULADA, aparece somente na descrição logo abaixo...o que pode ter contribuído para erro na contagem dos pontos de meu gabarito. 3º - Agora uma situação inusitada. Gostaria de uma explicação do porque foi publicado o edital 09/2022, com o resultado de classificação, com uma ABA MOSTRANDO A QUANTIDADE DE ERROS E ACERTOS DOS CANDIDATOS, onde os 04 primeiros colocados possuíam mais erros que acertos e mesmo assim estavam nas primeiras posições. Outra situação que aparecia na tabela, era a que A SOMA DOS ERROS E ACERTOS MOSTRAVAM UM TOTAL DE 18 QUESTÕES E NÃO DE 20, dando a entender que tal tabela realmente não estava computando as anuladas. O intrigante é que logo</p>	<p>Questões 10 e 13 anuladas, somando 1.0. Os critérios de avaliação são conforme edital de abertura do processo seletivo simplificado 001/2022. Resultado: 04 acertos NLP = 2.0; 04 acertos NCG = 2.0 e 07 acertos NCE = 3.5 = nota final: 7.5 - Critérios de Desempate: 1º: Maior Nota de Conhecimento Específico, 2º Maior Nota de Língua Portuguesa e 3º Maior Idade.</p>
--	--	--------------------------	---	---



ESTADO DE MATO GROSSO
PREFEITURA MUNICIPAL DE ARENÓPOLIS/MT
CNPJ: 24.977.654/0001-38



				<p>em seguida o arquivo foi substituído (mas deu tempo de salvar) sem a aba de acertos e erros; mas continuou sem considerar as anuladas, e nem alterou a ordem de classificação. 4º - Agora fatos presenciados no dia da prova: A FOLHA DE GABARITO RECEBIDA NO DIA NÃO CONTINHAM O NUMERO DE INSCRIÇÃO DO CANDIDATO, ALÉM DE QUE OS ENVELOPES COM AS PROVAS E GABARITOS, ERAM ENVELOPES COMUNS DE PAPEL, SEM LACRE DE RASGAR, APENAS COM UMA SIMPLES COLAGEM, SEM NUMERAÇÃO, SEM SEGURANÇA ALGUMA...DENTRE MUITOS OUTROS FATORES COMO CELULARES EM CIMA DA MESA, FALTA DE DETECTOR DE METAIS, CANDIDATOS CONVERSANDO ENTRE SI, UMA HORA DE ATRASO PARA A ABERTURA DOS PORTÕES, SALAS TROCADAS. Diante da situação que tais publicações equivocadas se criaram, além dos fatos presenciados no dia da prova, que claramente levantam questionamentos quanto a lisura do certame, solicito a publicação da imagem dos GABARITOS DE TODOS OS CANDIDATOS CLASSIFICADOS com as respectivas assinaturas. Solicito explicações sobre as PUBLICAÇÕES MENCIONADAS QUE FORAM APAGADAS. Solicito a revisão dos pontos de meu gabarito, bem como a correção da ordem de classificação.</p>	
	1490	Sara das dores Bianchi 28/06/1982	Monitor Escolar	<p>Gostaria de saber porque meu nome nao apareceu no resultado preliminar Nem como classificado e nem desclassificado por q fiz uma boa pontuação</p>	<p>Recurso Deferido. Nome e Pontuação incluída no Resultado Final: Questão 10 anulada acrescida a pontuação 0.5. Resultado: 03 acertos de NLP = 1.5; 04 acertos de NCG = 2.0 e 08 acertos de NCE = 4.0, totalizando: 7.5 – Critério de Desempate: 1º Maior NCE, 2º Maior NLP e 3º Maior Idade.</p>